

**Анализ всероссийской проверочной работы
по русскому языку, математике, биологии, географии, общества, истории в 6-х
классах**
МОУ ИРМО «СОШ поселка Молодежный»

В соответствие с приказами Министерства образования и науки Российской Федерации «О проведении мониторинга качества образования» от 27.10.2017 года № 1025, письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «Всероссийские проверочные работы – 2018» от 17.01.2018 года № 05 – 11 и приказом по школе №01-10-45/3 от 24 марта 2018года «О проведении Всероссийских проверочных работ в 6-х классах».

Назначение ВПР

Назначение ВПР по учебному предмету «Русский язык» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Описание заданий всероссийской проверочной работы

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Задание 2 знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно- языковыми аналитическими умениями:

– морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно- языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно- языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

– морфологический разбор

– на выявление уровня предметного учебно- языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова; – синтаксический разбор

– на выявление уровня предметного учебно- языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенностии. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры

слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 проверка учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко- буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 5 учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

Задание 6 умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 9 понимания письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Задание 11 ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных

умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 13 учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14 нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Результаты выполнения работы

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51
Полученные отметки учащимися 6-х классов	(11,02%)	(34,75%)	(45,76%)	(8,47%)

Статистика по отметкам

Результаты проверочной работы



Распределение отметок по вариантам

Вариант	отметки				Количество учащихся
	2	3	4	5	
11	6	20	32	3	61
12	7	21	22	7	57
комплект	13	41	54	10	138

Результаты ВПР

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качества
6А	24	7	14	3	0	100%	88%
6Б	24	0	7	16	1	96%	29%
6В	23	0	4	18	1	96%	17%
6Г	27	2	18	5	2	93%	74%
6Д	20	1	14	3	2	91%	68%
Всего:	138	10	57	47	6	95%	55%

Проанализировав данные таблицы, можно отметить, что результаты ВПР по русскому языку в 2018 году на достаточном уровне - обученность 95%, качество стабильное, но относительно низкое в классах 6Б, В. Проблемными зонами в формировании метапредметных достижений по русскому языку отмечены:

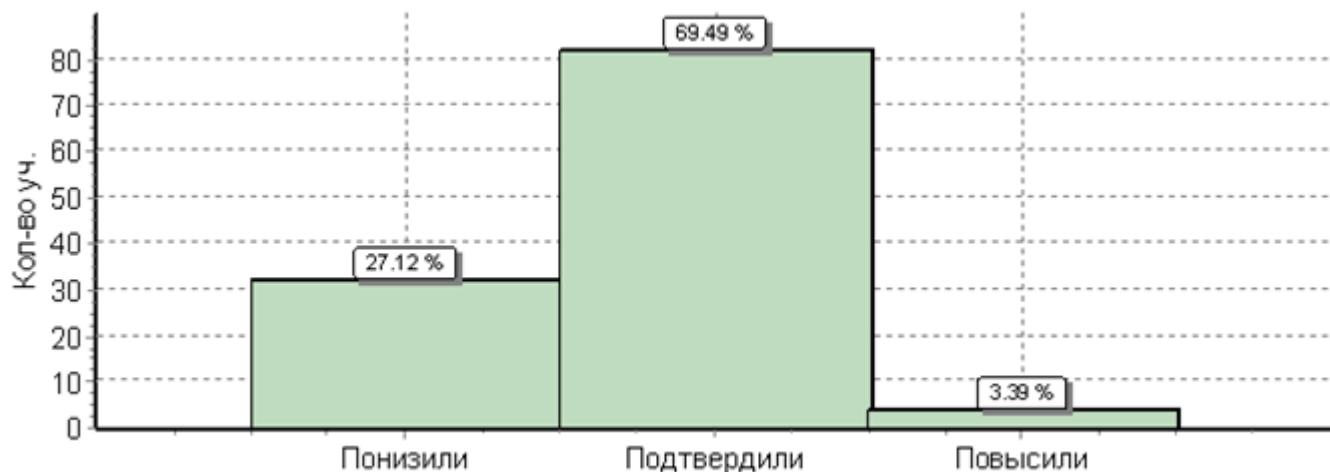
- распознавать случаи нарушения грамматических норм русского языка в формах слов различных частей речи-55%;

- анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении—55%

- совершенствовать орфографические и пунктуационные умения-42%.

Положительная динамика просматривается в уровне овладения основными нормами (орфоэпическими) литературного языка, обеспечивающими эффективное взаимодействие с окружающими людьми и определяющими культурный уровень обучающихся (коммуникативные УУД), а также в умении определять значение данного в тексте слова, опознавать лексические средства выразительности, что дает возможность адекватно понимать тексты различных функционально-смысовых типов речи (смысловое чтение).

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполнили 118 учащихся 6-х классов. Из них 11,02 % с работой не справились. Причины % снижения отметок связаны с недостаточной самоорганизацией учащихся:
невнимательное чтение инструкции, заданий;
распределение времени на его выполнение.

Результаты выполнения по группам

Проанализировав результаты, можно отметить, Средние показатели учащихся школы значительно выше показателей области и города.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				
		2	3	4	5	
Вся выборка	1300220	16.6	38.9	34.4	10.1	
Иркутская обл.	2551	21.6	36.5	32.8	9.1	
Иркутский муниципальный район	1184	21.5	39.1	31.6	7.8	
(sch383170) МОУ ИРМО "СОШ п. Молодежный"	138	11.6	28.3	43.5	16.7	

Средние баллы участников ВПР по русскому языку

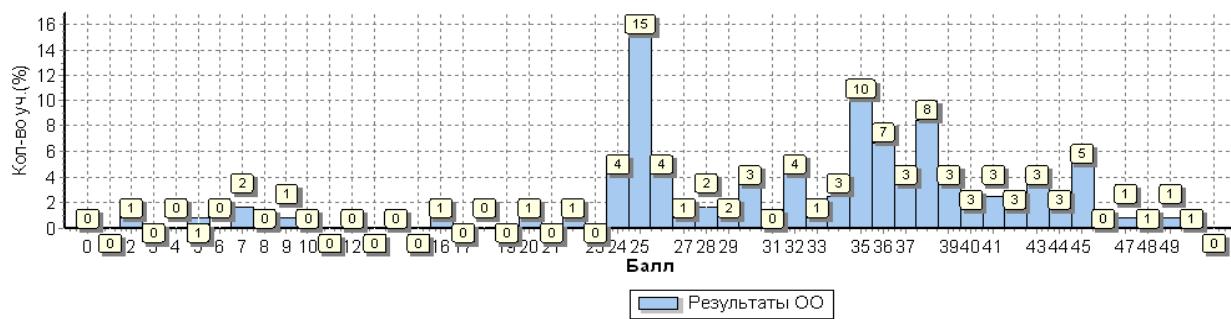
класс	средний балл
6А	40,9
6Б	29,8
6В	26,5
6Г	33,3
6Д	27,9

Максимальное количество баллов (51) обучающиеся не набрали. Данные таблицы свидетельствует о допустимом уровне обученности учащихся 6-х классов по русскому языку.

Кол-во баллов	Классы					Всего:
	6А	6Б	6В	6Г	6Д	
50	1					1
49	1					1
48	1		1			2
47	1					1
45	3			2	1	6
44	2	1				3

43	2		1	1		4
42	3			1		4
41					2	2
40		1		1	2	4
39		1		2		3
38	4		2	2	2	10
37	1		1	1	3	5
36	1	2		3	1	7
35	1	1		7	3	12
34	1				1	2
33	1					1
32		4			1	5
30		3				3
29		1	2			3
28			2			2
27		2				2
26	1	2	4	6		13
25		6	9		1	16
16					1	1
9		1				1
7				1		1
6			1			1
2					1	1

Распределение первичных баллов Общая гистограмма первичных баллов



Распределение первичных баллов по вариантам

138

Вариант	2	5	7	9	16	20	22	24	25	26	27	28	29	30	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	47	48	49	50	Кол-во уч.
11	1		1		1	1		2	7	3		1	1	3	3		2	4	3	4	9	3	1	2	1	2	3		1	1	1	61	
12		1	1	1			1	3	11	2	1	1	1	1	2	1	1	8	5	1	1	2	1	2	2		6			1	57		
Комплект	1	1	2	1	1	1	1	5	18	5	1	2	2	4	5	1	3	12	8	4	10	4	3	3	3	4	3	6	1	1	1	118	

Выводы.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что уровень овладения учащимися 6-х классов специальными предметными (лингвистическими) и общеучебными умениями находится в целом в границах среднего уровня, при этом наблюдается некоторое смещение к овладению умениями на базовом уровне. Это свидетельствует о том, что учебный процесс в целом направлен на овладение умениями на базовом уровне. Отмечено

выполнение задания, что предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректизы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Математика

ВПР по математике в 6-х классах была проведена 18 апреля 2018 года. На основании приказов Министерства образования и науки Российской Федерации «О проведении мониторинга качества образования» от 27.10.2017 года № 1025, письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «Всероссийские проверочные работы – 2018» от 17.01.2018 года № 05 – 11 и приказом по школе №01-10-45/3 от 24 марта 2018года «О проведении Всероссийских проверочных работ в 6-х классах». По факту проверочную работу по математике написали 119 обучающихся школы.

Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

Задания 1–2 проверяется владение понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь.

Задание 3 проверяется умение находить часть числа и число по его части.

Задание 4 проверяется владение понятием десятичная дробь.

Заданием 5 умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

Задание 6 умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

Задание 7 умение оперировать понятием модуль числа. ВПР.

Задание 8 умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

Задание 9 проверяется умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки.

Задание 10 проверка умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

Задание 11 умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.

Задание 12 проверка умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Задание 13 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Структура варианта проверочной работы

Правильное решение каждого из заданий 1–8, 10, 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Максимальный первичный балл – 16.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

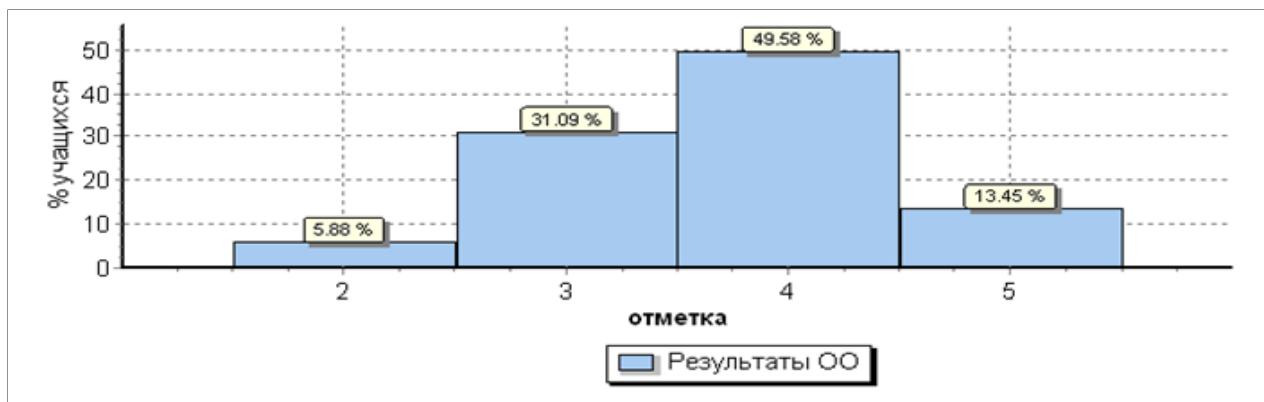
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–13	14–16

Результаты ВПР

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качества
6А	24	10	12	2	0	100%	92%

6Б	26	0	14	11	1	96,2%	54%
6В	21	1	7	11	2	90,5%	38%
6Г	27	3	17	5	2	92,6%	74,1%
6Д	21	2	9	8	2	90,5%	52,3%
Всего:	138	16	59	37	7	94%	62,1%

Общая гистограмма отметок



Распределение по вариантам

Вариант	2	3	4	5
6	4	15	32	9
16	3	22	27	7
Комплект	7	37	59	16

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				
		2	3	4	5	
Вся выборка	1293311	11.4	40.5	38.8	9.4	
Иркутская обл.	2537	18.9	40.6	33.6	7	
Иркутский муниципальный район	1177	17.6	43.8	33.2	5.4	
(sch383170) МОУ ИРМО "СОШ п. Молодежный"	134	6.7	28.4	47	17.9	

Общий показатель результативности выполнения работы по математике выше среднего показателя по региону, по городу.

Анализ качественных результатов по математике позволяет сделать вывод, что достигли планируемых результатов 112 обучающихся 6-х классов (94,1%), 7 обучающихся не справились, что составило 5,9% от общего числа выполняющих работу.

Средние баллы участников ВПР по математике

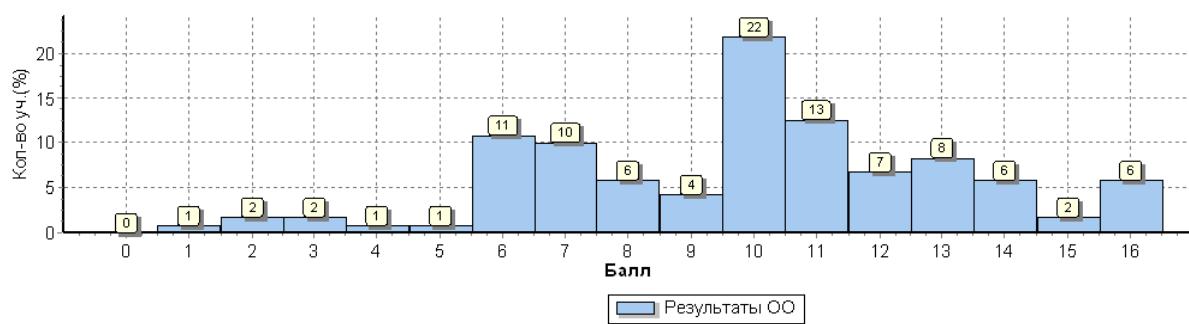
класс	средний балл
6А	12,7
6Б	9,1
6В	8,4
6Г	10,1
6Д	8,7

Максимальное количество баллов за работу (16 баллов) набрали 7 учащихся школы: 6А, Г -3, 6Д – 1 человек.

Остальные баллы распределились следующим образом:

Кол-во баллов	Классы					Всего:
	6А	6Б	6В	6Г	6Д	
16	3			3	1	7
15	2					2
14	5		1		1	7
13	5			4		9
12	3	3		1	1	8
11	3	3	3	3	3	15
10	1	7	4	9	5	26
9		1	3	1		5
8		3	2	1	1	7
7	1	5	3		4	13
6	1	3	3	3	3	13
5		1				1
4			1			1
3			1		1	2
2				2		2
1					1	1

Общая гистограмма первичных баллов



Распределение первичных баллов по вариантам

Вариант	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Кол-во уч.
6			1	1			3	2	2	13	8	13	4	7	2	4	2	62

16	1	1	2	1	1	6	3	2	5	13	12	6	3	2	2		60	
Комплект	1	1	3	2	1	6	6	4	7	26	20	19	7	7	4	6	2	138

Данные таблицы и гистограммы показывают, что большинство обучающихся 6-х классов набрали от 10 до 11 баллов, что свидетельствует о хорошем уровне обученности обучающихся 6-х классов по математике. Менее половины баллов набрали 14 обучающихся (11,8%), что говорит о непрочно сформированных базовых знаниях, умениях.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике

Более успешно обучающиеся 6-х классов овладели умением оперировать на базовом уровне:

- представлением о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, оперировать на базовом уровне понятием целое число-88%;
- оценкой и прикидкой при практических расчетах, оценивать размеры реальных объектов окружающего мира-88%;
- представлением о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число-82%.

Низкий процент достижений планируемых результатов учащиеся показали в следующих блоках:

- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин -39%;
- решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности-25%

Вывод. Результаты Всероссийской проверочной работы по математике в 6-х классах показали, что уровень овладения учащимися предметными и общеучебными умениями в целом находится в границах, соответствующих отметке «хорошо». При этом стоит отметить, что, по сравнению с результатами 2017 года, наблюдается смещение диаграммы распределения первичных баллов к более высоким результатам. Это может свидетельствовать о нацеленности образовательного процесса на достижение базовых результатов при наличии необходимого сопровождения учащихся.

История.

ВПР по истории в 6-х классах была проведена 15 мая 2018 года. На основании приказов Министерства образования и науки Российской Федерации «О проведении мониторинга качества образования» от 27.10.2017 года № 1025, письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «Всероссийские проверочные работы – 2018» от 17.01.2018 года № 05 – 11 и приказом по школе №01-10-45/3 от 24 марта 2018года «О проведении Всероссийских проверочных работ в 6-х классах».

Назначение КИМ для проведения диагностической работы по истории – оценить уровень общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 6 класса. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Структура варианта проверочной работы

Работа состоит из 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являются последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

Задание 1 проверка умения работать с иллюстративным материалом

Задание 2 умение работать с текстовыми историческими источниками.

Задание 3 нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей.

Задание 4 знания исторических персонажей.

Задание 5 умения работать с исторической картой.

Задание 6 знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами.

Задание 7 знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Задания 8 и 9 знания фактов истории культуры России и зарубежных стран.

Задание 8,9 определение и описание памятников культуры России

Задание 10 знание истории родного края.

По факту проверочную работу по истории написали 119 обучающихся школы.

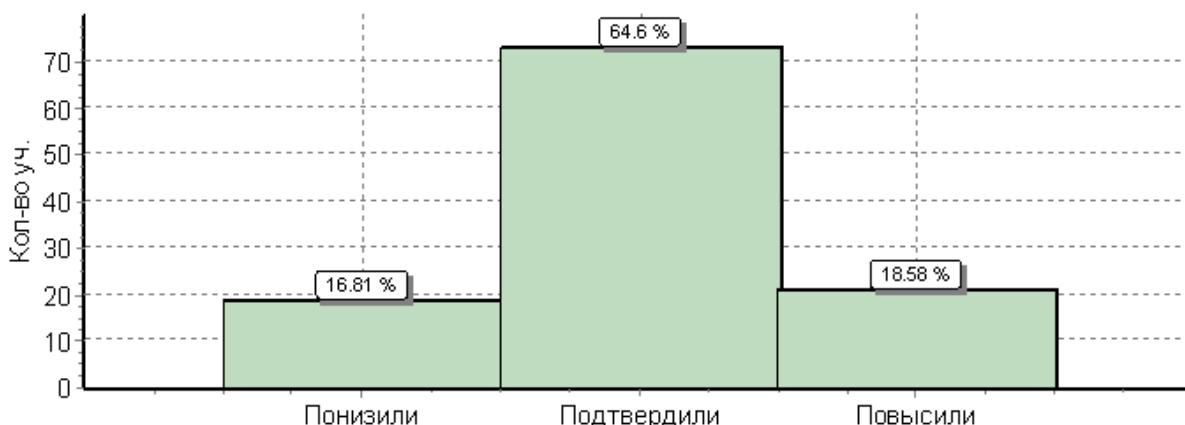
Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–10	11–15	16–20

Результаты ВПР

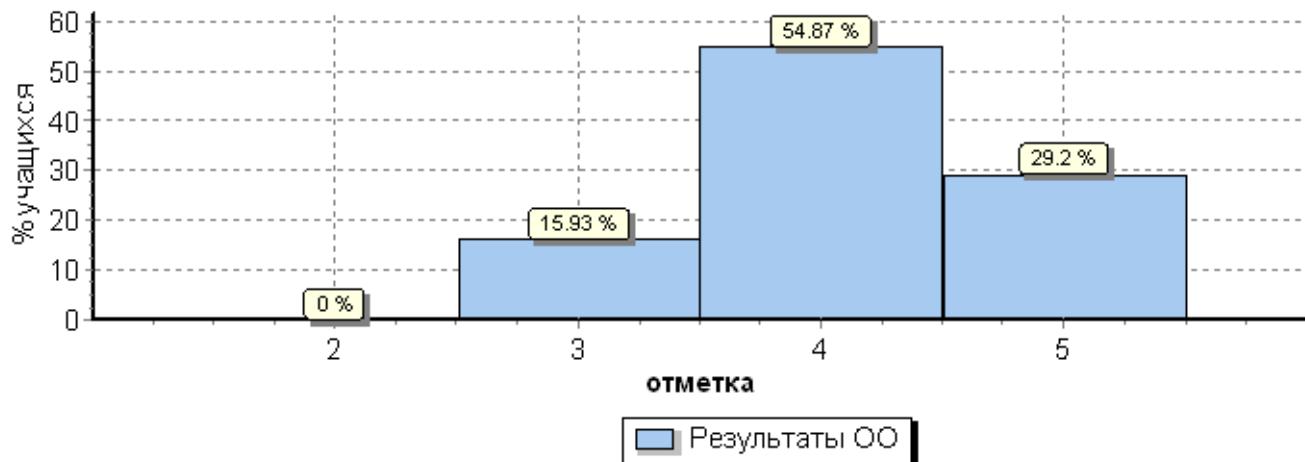
Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качества
6А	24	12	11	1	0	100%	95,8%
6Б	23	6	13	4	0	100%	82,6%
6В	22	2	12	8	0	100%	63,6%
6Г	26	8	15	3	0	100%	88,4%
6Д	18	5	11	2	0	100%	88,8%
Всего:	134	33	62	18	0	100%	83,8%

Общая гистограмма отметок



Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1227567	8.3	37.5	38	16.3
Иркутская обл.	25417	13.5	41.1	34.8	10.6
Иркутский муниципальный район	1224	9.6	44.6	35.9	9.9
(sch383170) МОУ ИРМО "СОШ п. Молодежный"	136	2.2	34.6	49.3	14



Вариант	3	4	5	Кол-во уч.
15	4	40	12	66
16	14	22	21	67
Комплект	18	62	33	133

Общий показатель результативности выполнения работы по истории значительно выше среднего показателя по региону и городу.

Анализ качественных результатов по истории позволяет сделать вывод, что все обучающиеся 113 обучающихся 6-х классов достигли планируемых результатов.

Средние баллы участников ВПР по истории

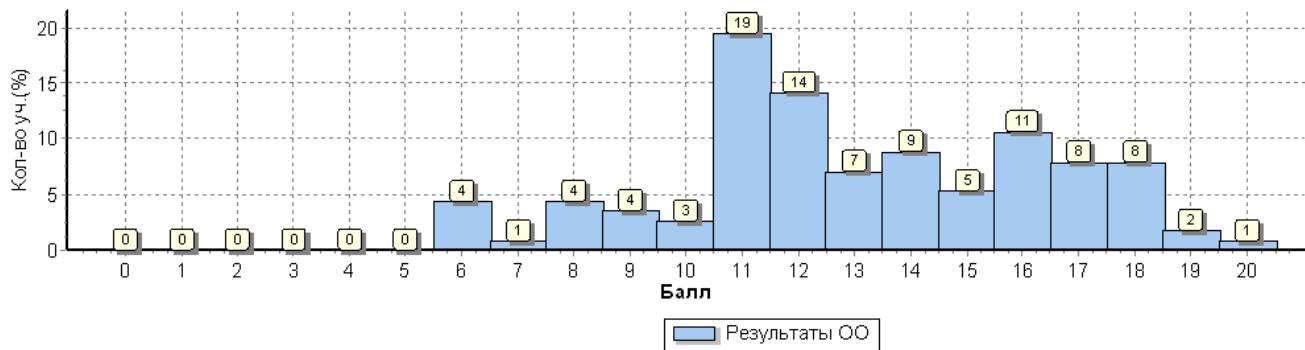
класс	средний балл
6А	14,9
6Б	12,8
6В	11,1
6Г	13,5
6Д	12,6
итого	12,9

Максимальное количество баллов за работу (20 баллов) набрал 1 учащийся 6Г класса
Остальные баллы распределились следующим образом:

Кол-во баллов	Классы					Всего:
	6А	6Б	6В	6Г	6Д	
20				1		1
19	2					2
18	3	1	1	3	1	9

17	2	2		2	3	9
16	5	3	1	2	1	12
15	3	1		2		6
14	2	2	2	3	1	10
13		4	2	2		8
12	4	2	3	2	5	16
11	2	4	5	6	5	22
10	1		2			3
9		1	2	1		4
8		2	2	1		5
7					1	1
6		1	2	1	1	5

Общая гистограмма первичных баллов



Распределение первичных баллов по вариантам

Вариант	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Кол-во уч.
15	2	1	1		17	12	1	4	6	6	3	2	1			66
16	3	1	4	3	3	5	4	7	6		6	6	7	1	1	67
Комплект	5	1	5	4	3	22	16	8	10	6	12	9	9	2	1	133

Данные таблицы и гистограммы показывают, что большинство обучающихся 6-х классов набрали от 11 до 14 баллов, что свидетельствует о высоком уровне обученности обучающихся 6-х классов по истории. Менее половины баллов набрали 15 обучающихся (13,3%), что говорит о непрочно сформированных базовых знаний и умений.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории

Задания по истории проверяли уровень развития следующих метапредметных результатов: реализацию историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (личностные и коммуникативные УУД), умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий, умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, умение устанавливать причинно-следственные связи, (познавательные логические УУД). осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (регулятивные).

Обучающиеся 6 классов хорошо справились с заданиями, показав достаточно высокий уровень метапредметных результатов:

в умении работать с изобразительными историческими источниками – 73%;

умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию -77%;

проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья - 82%;

умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.-81%;

умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных взглядов, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности-94%.

Низкий уровень достижения метапредметных результатов пятиклассники показали:

умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков-50%;

Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.-51%

Выводы.

Участие в ВПР по истории в 6х классах не выявило неудовлетворительных результатов, что говорит о большой работе учителей истории. Обучающиеся 6 класса в достаточной степени владеют базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмыслиения сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого, знают историю и культуру родного края. Достаточно сформированы универсальные учебные действия и владение межпредметными понятиями.

Рекомендации:

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

- провести анализ результатов ВПР 2018 года с целью выявления состояния подготовки учащихся и факторов, связанных с особенностями процесса обучения или социальным окружением, оказывающих влияние на образовательные достижения учащихся;
- проанализировать положительные и отрицательные моменты в выполнении работы, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы;
- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;
- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием;
- скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями.
- Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

Обществознание.

ВПР по обществознанию в 6-х классах была проведена 11 мая 2018 года. На основании приказов Министерства образования и науки Российской Федерации «О проведении мониторинга качества образования» от 27.10.2017 года № 1025, письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «Всероссийские проверочные работы – 2018» от 17.01.2018 года № 05 – 11 и приказом по школе №01-10-45/3 от 24 марта 2018года «О проведении Всероссийских проверочных работ в 6-х классах».

Назначение КИМ для проведения диагностической работы по обществознанию – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 6 класса. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике

Структура варианта проверочной работы

Работа состоит из 6 заданий, каждое из которых предполагает развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

Задание 1 умение анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты.

Задание 2 умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма).

Задание 3 анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п.

Задания 4 и 6 анализ визуального изображения социальных объектов, ситуаций.

Задание 5 умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

По факту проверочную работу по истории написали 116 обучающихся школы.

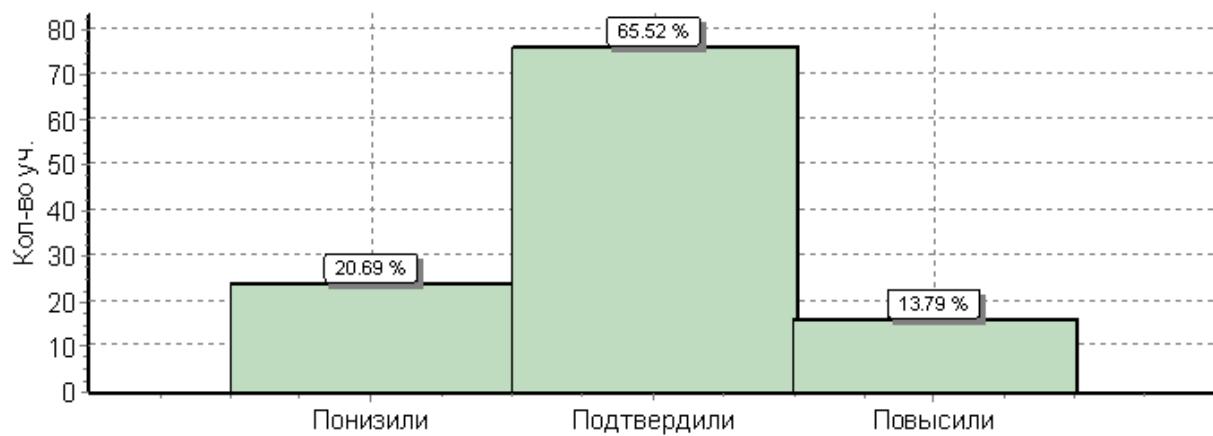
Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–7	8–13	14–18	19–22

Результаты ВПР

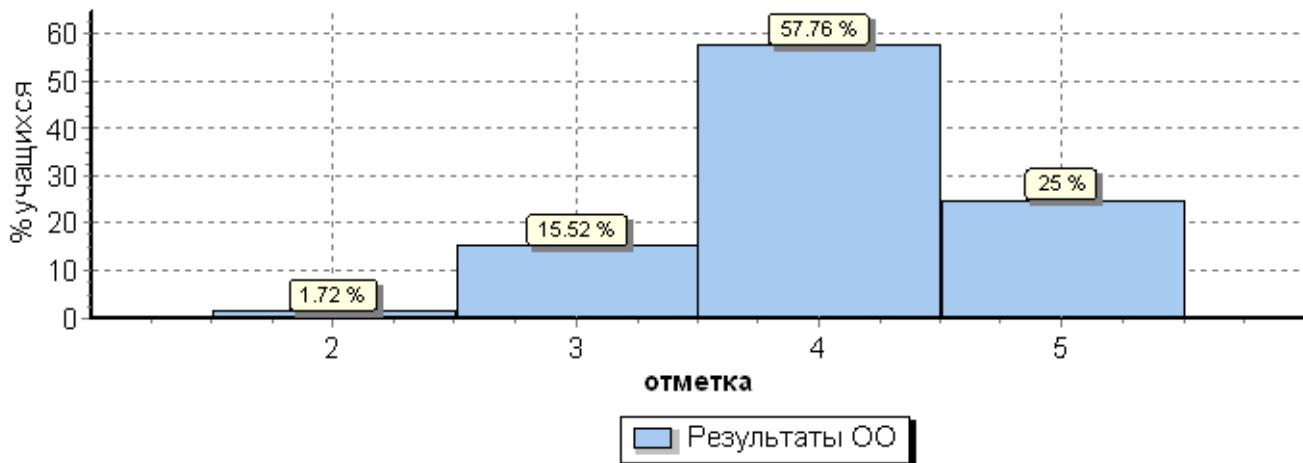
Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качества
6А	24	10	12	2	0	100	91,6
6Б	26	4	17	5	0	100	80,7
6В	23	1	14	8	0	100	65,2
6Г	23	8	14	1	0	100	95,6
6Д	20	6	10	2	2	90	80,0
Всего:	136	29	67	18	2	98	82,62

Общая гистограмма отметок



Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1284448	6.7	38	40.1	15.2
Иркутская обл.	25332	10.7	43.2	36.6	9.5
Иркутский муниципальный район	1212	7.8	42.7	37.8	11.6
(sch383170) МОУ ИРМО "СОШ п. Молодежный"	136	0	19.9	58.1	22.1



Распределение отметок по вариантам

Вариант	2	3	4	5	Кол-во уч.
1			1		10
11	1	11	38	9	59
12	1	7	28	20	56
Комплект	2	18	67	29	136

Общий показатель результативности выполнения работы по истории значительно выше среднего показателя по региону и городу.

Анализ качественных результатов по обществознанию позволяет сделать вывод, что все обучающиеся 116 обучающихся 6-х классов достигли планируемых результатов.

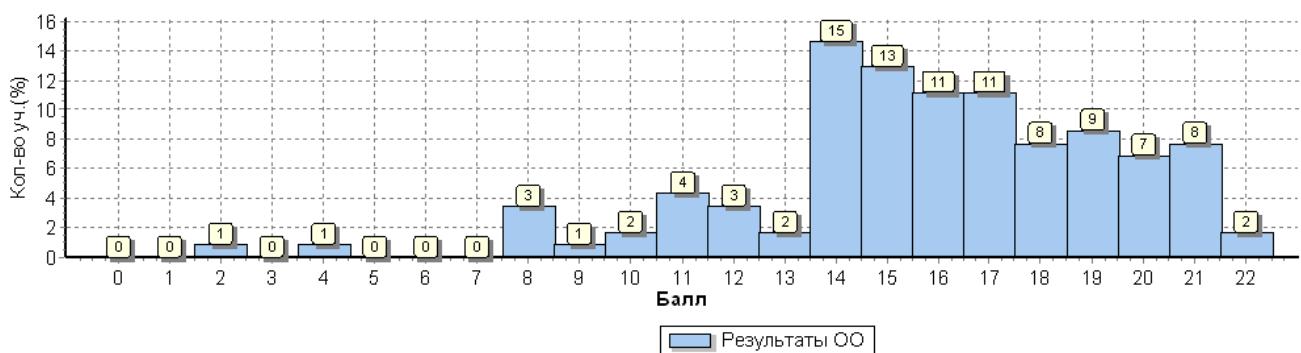
Средние баллы участников ВПР по обществознанию

класс	средний балл
6А	17,13
6Б	15,35
6В	13,30
6Г	17,39
6Д	15,85
итого	15,80

Максимальное количество баллов за работу (22 баллов) набрали 2 учащихся из 6А,Г классов. Остальные баллы распределились следующим образом:

Кол-во баллов	Классы					Всего:
	6А	6Б	6В	6Г	6Д	
22	1			1		2
21	2			2	5	9
20	2	1		5		8
19	5	3	1		1	10
18	2	2		2	3	9
17	1	4		3	5	13
16	4	2	2	4	1	13
15	2	3	5	4	1	15
14	3	6	7	1		17
13		2				2
12	1	1	2			4
11	1	1	2	1		5
10			2			2
9					1	1
8		1	2		1	4
4					1	1
2					1	1

Общая гистограмма первичных баллов



Распределение первичных баллов по вариантам

Вариант	2	4	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Кол-во уч.
11		1	3			4	3	1	7	10	6	10	6	2	4	2	1	60
12	1		1	1	2	1	1	1	10	5	7	3	3	8	4	7	1	56
Комплект	1	1	4	1	2	5	4	2	17	15	13	13	9	10	8	9	2	136

Данные таблицы и гистограммы показывают, что большинство обучающихся 6-х классов набрали от 14 до 17 баллов, что свидетельствует о достаточном уровне обученности обучающихся 6-х классов по обществознанию. Менее половины баллов набрали 9 обучающихся (7,8%).

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории

Более успешно выполнены задания обучающимися 6 класса:

№ 1 (Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений);

№ 2 (Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление);

№3 (Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития).

№4 (Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление);

№5 (Формирование личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации)

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания:

№6 (Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения).

Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов

Выводы: Сравнивая результаты ВПР по обществознанию, можно сказать, что обучающиеся успешно справились с работой. Все обучающиеся 6 класса достигли базового уровня подготовки. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Биология.

ВПР по биологии в 6-х классах была проведена 20 апреля 2018 года. На основании приказов Министерства образования и науки Российской Федерации «О проведении мониторинга качества образования» от 27.10.2017 года № 1025, письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «Всероссийские проверочные работы – 2018» от 19

17.01.2018 года № 05 – 11 и приказом по школе №01-10-45/3 от 24 марта 2018года «О проведении Всероссийских проверочных работ в 6-х классах».

Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых учащимися задач.

Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

Задание 1 умение выделять существенные признаки биологических объектов.

Задание 2 знание устройства оптических приборов и умение ими пользоваться, а также оценивать изображения, получившиеся в результате наблюдения.

Задание 3 умение читать и понимать текст биологического содержания, где от учащегося требуется, воспользовавшись перечнем терминов, записать в текст недостающую информацию.

Задание 4 знание важнейших жизненных процессов, протекающих в растительном и животном организмах, и роли отдельных структур в этих процессах.

Задание 5 выявление уровня овладения умением различать биологические объекты и их части, умение определять их роль в жизни организма.

Задание 6 проверка первоначальные таксономические знания, используемые при описании широко распространенных растений и животных.

Задание 7 умение извлекать информацию из графически представленного процесса; во второй части задания от учащегося требуется дать объяснение представленной на графике закономерности.

Задание 8 умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Задание 9 умения проводить сравнение, в частности сравнивать условия содержания и ухода за растениями.

Задания 10 умения работать со схемой, отражающей развитие животного и растительного мира.

По факту проверочную работу по истории написали 118 обучающихся школы.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

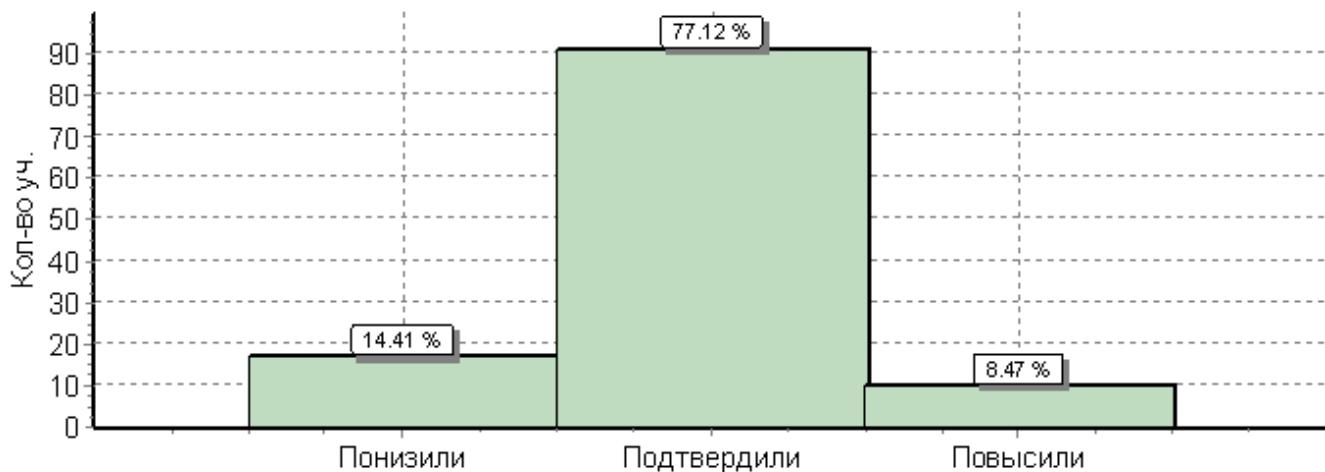
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–11	12–19	20–27	28–33

Результаты ВПР

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качества
6А	26	3	20	3	0	100	88,5
6Б	26	2	18	6	0	100	76,9

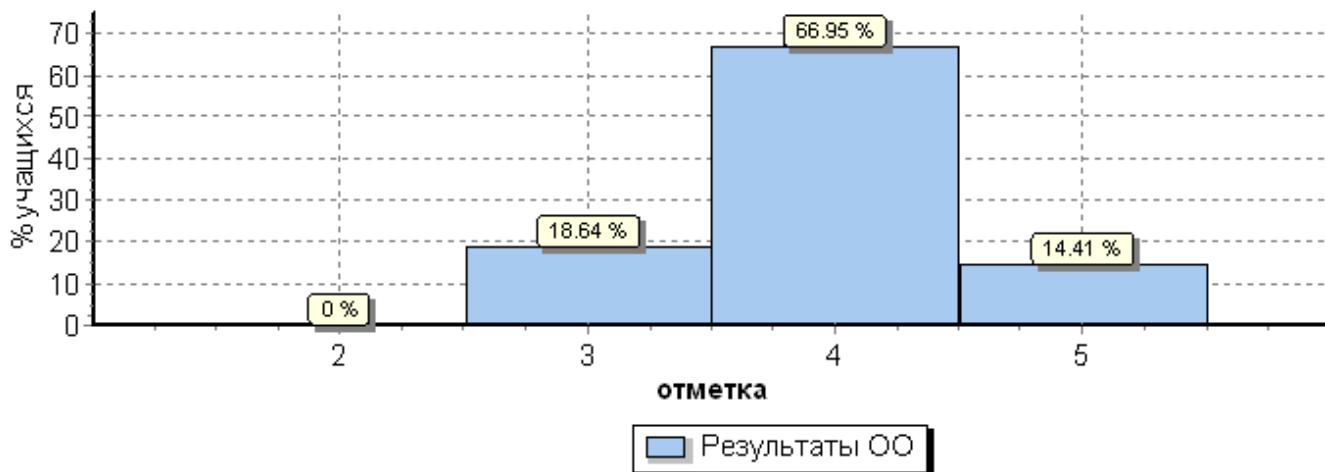
6В	20	1	10	9	0	100	55,0
6Г	27	8	17	2	0	100	92,6
6Д	19	3	14	2	0	100	89,5
Всего:	134	17	78	22	0	100	80,5

Общая гистограмма отметок



Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1297055	6.8	36.2	44.7	12.3
Иркутская обл.	25562	8.7	39.1	44.8	7.4
Иркутский муниципальный район	1204	9.5	42.7	40.8	7.1
(sch383170) МОУ ИРМО "СОШ п. Молодежный"	134	2.2	23.1	54.5	20.1



Распределение отметок по вариантам

	3	4	5	Кол-во уч.
11	18	39	4	61
14	4	40	13	57
Комплект	22	79	17	134

Общий показатель результативности выполнения работы по биологии значительно выше среднего показателя по региону и городу.

Анализ качественных результатов позволяет сделать вывод, что все обучающиеся 118 обучающихся 6-х классов достигли планируемых результатов.

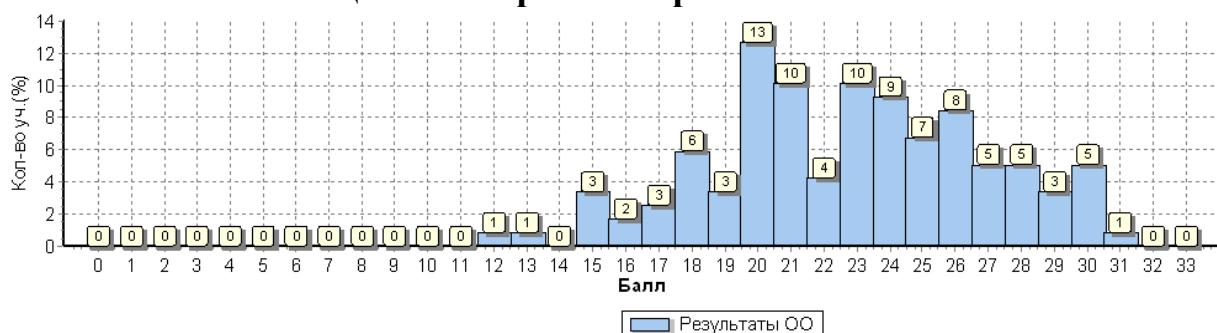
Средние баллы участников ВПР по биологии

класс	средний балл
6А	23,38
6Б	22,31
6В	19,2
6Г	24,41
6Д	24,11
итого	22,68

Максимальное количество баллов за работу (33 баллов) не набрал ни один учащийся. Остальные баллы распределились следующим образом:

Кол-во баллов	Классы					Всего:
	6А	6Б	6В	6Г	6Д	
31				1		1
30	2	2		2		6
29	1			1	2	4
28			1	4	1	6
27	1	1		1	3	6
26	4	3		2	1	10
25	1	2		2	3	8
24	3	1	2	3	2	11
23	3	3	1	4	1	12
22	2	1		1	1	5
21	3	1	3	2	3	12
20	3	6	4	2		15
19	1	3				4
18	2	1	3		1	7
17		2	1			3
16			1		1	2
15			2	2		4
13			1			1
12			1			1

Общая гистограмма первичных баллов



Распределение первичных баллов по вариантам

Вариант	12	13	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Кол-во уч.
11	1	1	4	2	3	5	2	13	8	2	6	2	2	3	3	1	2	1		61
14						2	2	2	4	3	6	9	6	7	3	5	2	5	1	57
Комплект	1	1	4	2	3	7	4	15	12	5	12	11	8	10	6	6	4	6	1	134

Данные таблицы и гистограммы показывают, что большинство обучающихся 6-х классов набрали от 20 до 23 баллов, что свидетельствует о высоком уровне обученности обучающихся 6-х классов по биологии. Менее половины баллов набрали 8 обучающихся (6,8%).

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии

Общие выводы:

1. Сравнительный анализ показателей ОО и показателей по России свидетельствует о том, что качественные результаты выполнения ВПР по биологии в 6-х классах достаточно высокие и превышают средние показатели по области и по России:

- количество учащихся, с уровнем знаний, превышающим базовый уровень – 81,3%, что выше среднего показателя по России на 46,2% и выше среднего показателя по городу на 53,2%;
- количество учащихся, достигших базового уровня - 22%, что ниже на 25,4% регионального показателя;
- количество учащихся, не достигших базового уровня – отсутствуют, что ниже среднего показателя по России на 9,8%, ниже среднего показателя по области на 6,8%.

2. Сравнение четвертых отметок с отметками за работу свидетельствуют о том, что:

- подтвердили отметки - 91 (77%) обучающихся,
- повысили – 10 (8%) обучающихся,
- понизили – 17 (14%) обучающихся.

3. Определена группа обучающихся (7 человек), которые могут работать по программам повышенного уровня.

4. По 19 заданиям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работе, составил 65% и более.

5. По 5 заданиям из 24-х уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик

научится», контролируемых на проверочной работе, менее 65%:

- Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде – 57% (но результат выше на 8% и 16% выше показателей по региону и общероссийского показателя).

-формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов 44% (но результат выше на 6% и 2% выше показателей по региону и общероссийского показателя).

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы-69%, ниже на 2% результата по России;

-Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы -22%, ниже показателей на 3%, 22% по региону и по России

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы-43%, ниже показателей на 3% по России

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, исторически быстрым сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека, для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира-55%, ниже показателей по России на 5%

Рекомендации учителям биологии необходимо:

• рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР по биологии в 6-х классах

Провести с учащимися 6-х классов подробный анализ результативности выполнения ВПР.

2. Осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в вышеуказанных заданиях– процент выполнения которых ниже 65%.

3. Особое внимание уделить коррекции умений устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.

4. При разработке рабочей программы на 2018-2019 учебный год руководствоваться результатами выполнения ВПР, предусмотреть активное использование на учебных

занятиях и элективных курсах эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений:

- устанавливать причинно-следственные связи,
- строить логическое рассуждение,
- формулировать умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы,
- приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека,
- проведения экологического мониторинга в окружающей среде;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- осуществлять приемы классификации живых организмов.

5. Осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровней их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

География.

ВПР по географии в 6-х классах была проведена 27 апреля 2018 года. На основании приказов Министерства образования и науки Российской Федерации «О проведении мониторинга качества образования» от 27.10.2017 года № 1025, письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «Всероссийские проверочные работы – 2018» от 17.01.2018 года № 05 – 11 и приказом по школе №01-10-45/3 от 24 марта 2018 года «О проведении Всероссийских проверочных работ в 6-х классах».

Назначение ВПР по учебному предмету «География» – оценить уровень

общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых школьниками задач. Задания 1–9 проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом), задание 10 контролирует знание географии родного края.

Задания 1–3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7, 8.1, 8.2, 10.1 требуют краткого ответа в виде записи одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа.

Задания 3.3, 4.3, 6.2, 9, 10.2 предполагают развернутый ответ.

Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

Задание 1 умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

Задание 2 умения работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1

Задание 3 умение работать с топографической картой.

Задание 4 умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

Задание 5 понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.

Задание 6 умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы.

Задание 7 умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

Задание 8 умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира.

Задание 9 умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает также составление текстового описания конкретного явления.

Задание 10 знание географии родного края, в нем требуется дать описание определенных географических объектов родного края

По факту проверочную работу по географии написали 118 обучающихся школы.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

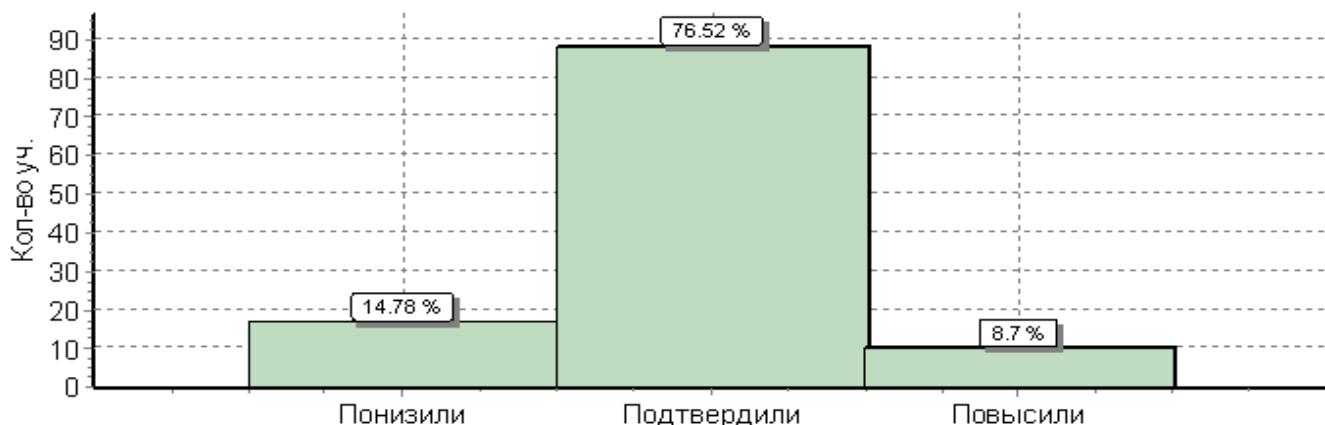
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–21	22–30	31–37

Результаты ВПР

Класс	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качества
-------	-------------------	-----	-----	-----	-----	--------	------------

6А	22	6	15	1	0	100	95,4
6Б	24	0	13	11	0	100	54,1
6В	23	0	4	18	1	95,65	17,4
6Г	25	3	17	5	0	100	80,0
6Д	21	2	8	10	1	95,24	47,6
Всего:	136	11	57	45	2	98,18	58,9

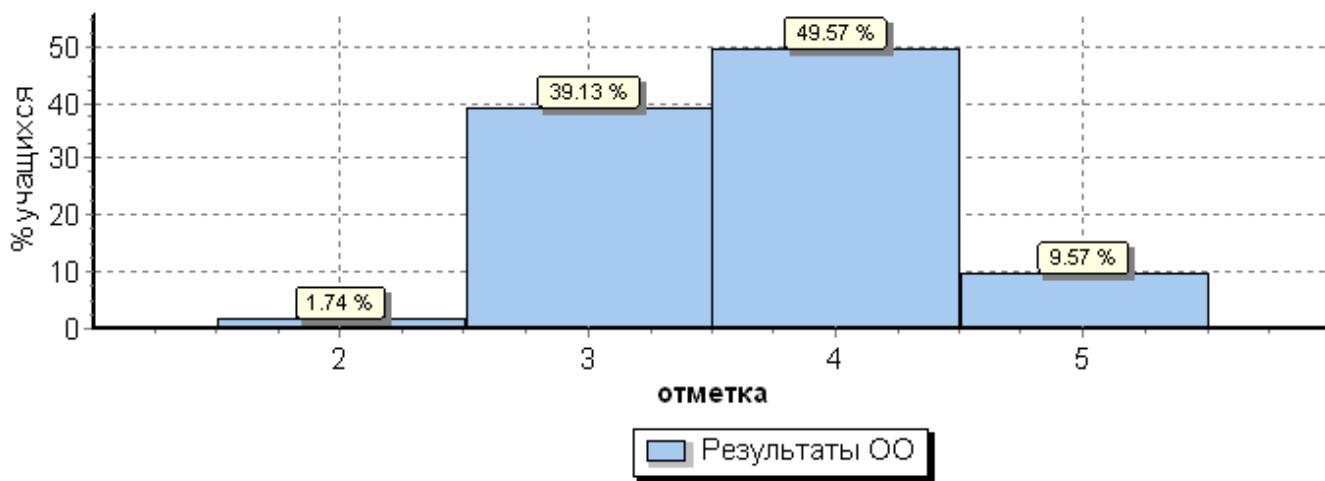
Общая гистограмма отметок



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	17	15
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	88	77
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	10	9
Всего*:	136	100

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				
		2	3	4	5	
Вся выборка	1245066	3.9	41.9	44.2	10.1	
Иркутская обл.	25550	6.6	48.9	37.9	6.6	
Иркутский муниципальный район	1219	10.1	48.3	35.9	5.7	
(sch383170) МОУ ИРМО "СОШ п. Молодежный"	136	2.2	34.6	49.3	14	



Распределение отметок по вариантам

Вариант	2	3	4	5	Кол-во уч.
1		1			10
13	1	26	25	6	58
14	1	18	32	5	56
Комплект	2	45	57	11	136

Общий показатель результативности выполнения работы по географии значительно выше среднего показателя по региону и городу.

Анализ качественных результатов по истории позволяет сделать вывод, что все обучающиеся 115 обучающихся 6-х классов достигли планируемых результатов.

Средние баллы участников ВПР по обществознанию

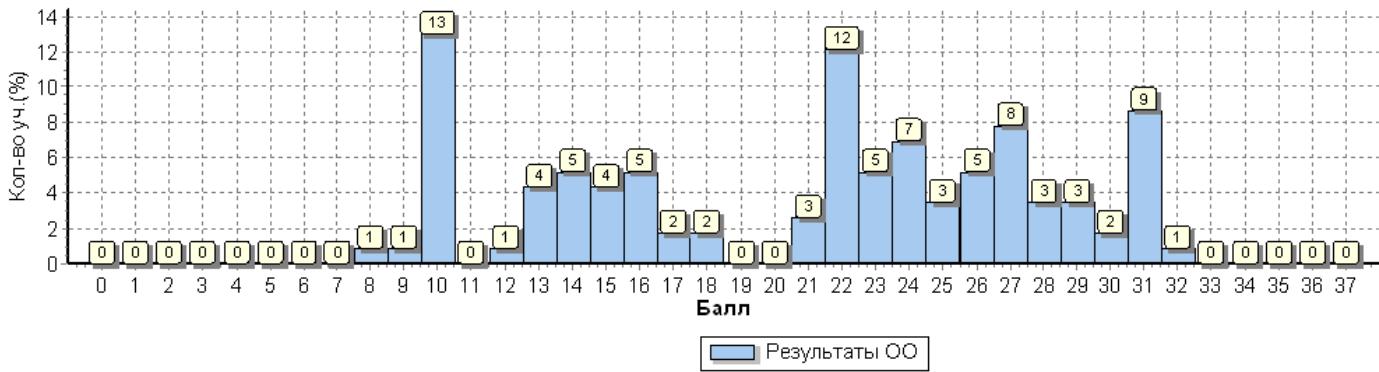
класс	средний балл
6А	26,41
6Б	19,92
6В	14,91
6Г	23,6
6Д	19,38
итого	20,84

Максимальное количество баллов за работу (37 баллов) не набрал ни один учащийся. Остальные баллы распределились следующим образом:

Кол-во баллов	Классы					Всего:
	6А	6Б	6В	6Г	6Д	
32				1		1
31	6			2	2	10
30		1		1		2
29	1			2	1	4
28	2	1			1	4
27	3	1		4	1	9
26	2	1	1	1	1	6
25	1		1		2	4

24	2	3		3		8
23	1	3	1	1		6
22	3	3	1	5	2	14
21			1	1	1	3
18		1		1		2
17		1			1	2
16		3	2		1	6
15	1		3		1	5
14		3	2		1	6
13		1	4			5
12		1				1
10			6	3	5	14
9		1	1			2
8					1	1

Общая гистограмма первичных баллов



Распределение первичных баллов по вариантам

Вариант	8	9	10	12	13	14	15	16	17	18	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	Кол-во уч.
1							1															101	
13	1		9	1	2	4	3	5		2	9	3	3	3	2	4		1	5	1		58	
14		1	6		3	2	1	1	2	2	1	5	3	5	1	4	5	4	3	2	5		56
Комплект	1	1	15	1	5	6	5	6	2	2	3	14	6	8	4	6	9	4	4	2	10	1	136

Данные таблицы и гистограммы показывают, что у большинства обучающихся 6-х классов о высокий уровень обученности обучающихся по географии.

Общие выводы:

- Сравнительный анализ показателей ОО и показателей по России свидетельствует о том, что качественные результаты выполнения ВПР по географии в 6-х классах достаточно высокие и превышают средние показатели по области и по России:
 - количество учащихся, с уровнем знаний, превышающим базовый уровень – 59,2%, что выше среднего показателя по России на 10,9% и выше среднего показателя по городу на 3,1%;
 - количество учащихся, достигших базового уровня – 39,1%, что ниже на 2,3% регионального показателя и соответственно 7,8% по России;
 - количество учащихся, не достигших базового уровня – 1,7%, что ниже среднего показателя по России на 3,1%, ниже среднего показателя по области на 0,9%.

2. Сравнение четвертых отметок с отметками за работу свидетельствуют о том, что:

- подтвердили отметки - 88 (77%) обучающихся,
- повысили – 10 (8%) обучающихся,
- понизили – 17 (15%) обучающихся.

3. По 8 заданиям уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работе, составил 65% и более.

5. По 17 заданиям из 25 уровень достижения планируемых результатов раздела «ученик научится», контролируемых на проверочной работе, менее 65%:

- сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком, представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников, представлений о географических объектах -44%, выше регионального и российского показателя;

- Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач-выше, чем средний показатель по России на 3% и региональный на 8%;

- Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач 31%. Показатель ниже показателя по России на 2 %, но выше регионального на 2%;

- Смысловое чтение 24%. Показатель ниже регионального и по России на 10% и 27% соответственно ;

- Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы – 51%, ниже, чем показатели по России и по региону на 8% и 1% соответственно;

- Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач – 63%, ниже показателей по России и региону на 5% и 3% соответственно;

- Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач – 59%, что ниже показателей по России и региону на 6% и 2% соответственно;

- Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени – 59%, что ниже показателей по России и региону на 17% и 13% соответственно;

- Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи – 64%, что выше среднего показателя по России и региону на 14; и 1 % соответственно;

- Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач

- 56%, что ниже показателей по России и региону на 3% и 7% соответственно;

- Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью – 59%, что ниже среднего показателя по России и региону на 8%;

- Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды – 32%, что ниже показателей по России и региону на №% и 2% соответственно;

- Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии, смысловое чтение – 49%,

что выше показателей по России и региону на 8% и 5% соответственно.

- Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий – 55%, что ниже показателей по России и региону на 2% и 3% соответственно;
- Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью – 60%, что выше показателей по России на 5%, но ниже по региону на 1%;
- Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью – 37%, что выше показателей по России и региону на 18% и 9% соответственно.

Рекомендации учителям географии необходимо:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР по географии в 6-х классах

Провести с учащимися 6-х классов подробный анализ результативности выполнения ВПР.

2. Осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в вышеуказанных заданиях – процент выполнения которых ниже 65%.

3. Особое внимание уделить коррекции умений устанавливать причинно - следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

4. При разработке рабочей программы на 2018-2019 учебный год руководствоваться результатами выполнения ВПР, предусмотреть активное использование на учебных занятиях и элективных курсах эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений:

- устанавливать причинно-следственные связи,
- строить логическое рассуждение,
- формулировать умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы,
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

5. Осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровней их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.